

Олимпиада юных художников

На прошлой неделе в Орловском художественном училище прошла областная предметная олимпиада по рисунку среди учащихся детских художественных школ и художественных отделений детских школ искусств города Орла и области.

Всего на олимпиаду пришло пятьдесят четыре участника из девятнадцати учебных заведений Орловщины.

Надо сказать, что подобные олимпиады проводятся уже четыре года, и каждый раз количество участников и заведений бывает таким же впечатляющим.

Слово «предметная» не случайно, оно обозначает жанровую направленность конкурса. Например, первый раз, как и сейчас, конкурсанты состязались в мастерстве рисунка, во второй раз — живописи и скульптуры, а в третий, то есть в прошлом году, ребята показывали своё умение в композиции, причём сразу трёх направлений — станковую, декоративно-прикладную и скульптурную.

Такое разнообразие призвано выявить как можно больше одарённых подростков. Олимпиаду проводит художественное училище с помощью управления культуры и туризма департамента социальной политики Орловской области.

В состав оргкомитета вошли также представители Орловской детской школы изобразительных искусств и народных ремёсел, Мценской художественной школы, Орловской детской художественной школы № 2.

Дело в том, что ученики этих детских учебных заведений принимали участие во всех четырёх олимпиадах. Также, кстати, постоянными участниками являются юные верховцы и ливенцы.

И вот в десять часов утра в зале училища состоялся общий сбор-открытие. Затем ребята расселись по классам в зависимости от возраста участников (третьи, четвёртые и пятые классы).

На то, чтобы сделать рисунок, каждому отводится четыре академических часа (четыре учебных сорокапятиминутки). Не такое, оказывается, это простое дело — рисунок. И варианты не представишь: рассматривается лишь одна работа от каждого участника.

Олимпиада индивидуальная, то есть командного первенства не предусмотрено. Хотя некоторые учебные заведения, особенно те, что представляют отдалённую глубинку, выставили, конечно, несколько своих особо талантливых звёздочек.

В этой связи надо отметить директора и преподавателя Верховской ДХШ Б.П. Симонова, ливенских педагогов Н.А. Сысоева и Ю.Н. Пронина, привёзших на областную олимпиаду целые когорты своих воспитанников. Участие в областной олимпиаде — великодушная школа мастерства.

Проходит условленное время. Члены жюри — директор художучилища С.Н. Козлов и его педагоги Г.Н. Кузнецов, О.А. Сорокина, другие известные мастера — оценивают работы.

Что ж, награды нашли многих из участников. Не пожалеем места — юным очень нужна поддержка в виде напечатанной фамилии — и назовём всех лауреатов.

Итак, среди третьеклассников первое место завоевала Анастасия Кузина из Орловской детской школы искусств. Вторые места были отданы сразу трём девочкам: Тамаре Прибега (ДХШ-2 г. Орла), Анастасии Матаевой (ДХШ—Верховье) и АLINE Лыженковой из Орловской ДШИ имени Глинки.

Третьи места завоевала следующая «троица»: Света Чалдыкина (Орловская ДХШ-2), Евгения Туинова (ДШИ—Кромы) и Дима Пашков (Орловская школа изобразительных искусств и народных ремёсел).

Как счастливы были младшие лауреаты, говорить нет надобности. Четвероклассники же держали себя поспокойнее, однако счастье тоже светило во всех глазах. Первое место в этой возрастной группе взяла Евгения Салькова (ДХШ—Верховье), вторые призы взяли трое растущих талантов: Оля Усова (ДШИ—Кромы),



Юля Калинина и Кристина Герасимова (обе из уже названной школы изобразительных искусств и народных ремёсел).

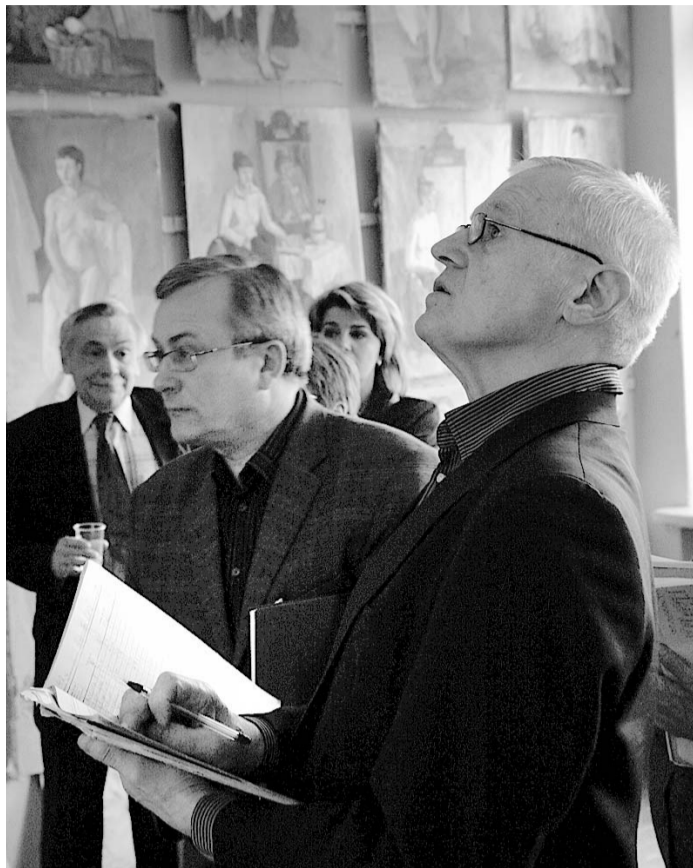
Дипломы за третьи места были вручены Наташе Семичевой и Евгении Грудевой из Ливен, а также Веронике Васильевой из Орловской ДХШ № 2.

Ну и, конечно, самые старшие, к которым у жюри были самые серьёзные требования. Первое место тут решили не присуждать, зато вторых дали три, а третьих — сразу четыре. Вот имена этих семи лауреатов (названия учебных заведений даны в сокращении): Даниил Малютин (ДХШ—Ливны), Елена Котова (Орловская ДХШ № 2), Елена Сидорова (школа искусств и народных ремёсел), Анна Тарасова (Ливны), Александра Азарова (Новодеревеньковская ДШИ), Марина Воробьева (Ливенская районная ДШИ) и Дмитрий Бунтавский (Дмитровская ДШИ).

Пройдёт совсем немного времени, и, возможно, эти ребята пополнят ряды студентов Орловского художучилища. Ведь многие из лауреатов прошлых олимпиад продолжают здесь учёбу. Например, Александра Мордовина, завоевавшая в прошлом году первое место по станковой композиции и сейчас осваивающая на первом курсе училища искусство дизайнера. Как и Антон Бутенко, первокурсник отделения живописи.

Другие лауреаты олимпиад поступают на худграф ОГУ, на отделение дизайна ОрёлГТУ, другие профильные отделения. Олимпиады достигают своей цели: выявляют таланты и дают им дальнейшую путёвку в жизнь.

Юрий ФИЛЬЧАКОВ.
Фото Андрея САШИНА.



Юля Калинина и Кристина Герасимова (обе из уже названной школы изобразительных искусств и народных ремёсел).

Дипломы за третьи места были вручены Наташе Семичевой и Евгении Грудевой из Ливен, а также Веронике Васильевой из Орловской ДХШ № 2.

Ну и, конечно, самые старшие, к которым у жюри были самые серьёзные требования. Первое место тут решили не присуждать, зато вторых дали три, а третьих — сразу четыре. Вот имена этих семи лауреатов (названия учебных заведений даны в сокращении): Даниил Малютин (ДХШ—Ливны), Елена Котова (Орловская ДХШ № 2), Елена Сидорова (школа искусств и народных ремёсел), Анна Тарасова (Ливны), Александра Азарова (Новодеревеньковская ДШИ), Марина Воробьева (Ливенская районная ДШИ) и Дмитрий Бунтавский (Дмитровская ДШИ).

Пройдёт совсем немного времени, и, возможно, эти ребята пополнят ряды студентов Орловского художучилища. Ведь многие из лауреатов прошлых олимпиад продолжают здесь учёбу. Например, Александра Мордовина, завоевавшая в прошлом году первое место по станковой композиции и сейчас осваивающая на первом курсе училища искусство дизайнера. Как и Антон Бутенко, первокурсник отделения живописи.

Другие лауреаты олимпиад поступают на худграф ОГУ, на отделение дизайна ОрёлГТУ, другие профильные отделения. Олимпиады достигают своей цели: выявляют таланты и дают им дальнейшую путёвку в жизнь.

Юрий ФИЛЬЧАКОВ.
Фото Андрея САШИНА.

Юля Калинина и Кристина Герасимова (обе из уже названной школы изобразительных искусств и народных ремёсел).

Дипломы за третьи места были вручены Наташе Семичевой и Евгении Грудевой из Ливен, а также Веронике Васильевой из Орловской ДХШ № 2.

Ну и, конечно, самые старшие, к которым у жюри были самые серьёзные требования. Первое место тут решили не присуждать, зато вторых дали три, а третьих — сразу четыре. Вот имена этих семи лауреатов (названия учебных заведений даны в сокращении): Даниил Малютин (ДХШ—Ливны), Елена Котова (Орловская ДХШ № 2), Елена Сидорова (школа искусств и народных ремёсел), Анна Тарасова (Ливны), Александра Азарова (Новодеревеньковская ДШИ), Марина Воробьева (Ливенская районная ДШИ) и Дмитрий Бунтавский (Дмитровская ДШИ).

Пройдёт совсем немного времени, и, возможно, эти ребята пополнят ряды студентов Орловского художучилища. Ведь многие из лауреатов прошлых олимпиад продолжают здесь учёбу. Например, Александра Мордовина, завоевавшая в прошлом году первое место по станковой композиции и сейчас осваивающая на первом курсе училища искусство дизайнера. Как и Антон Бутенко, первокурсник отделения живописи.

Другие лауреаты олимпиад поступают на худграф ОГУ, на отделение дизайна ОрёлГТУ, другие профильные отделения. Олимпиады достигают своей цели: выявляют таланты и дают им дальнейшую путёвку в жизнь.

Юрий ФИЛЬЧАКОВ.
Фото Андрея САШИНА.

Юля Калинина и Кристина Герасимова (обе из уже названной школы изобразительных искусств и народных ремёсел).

Дипломы за третьи места были вручены Наташе Семичевой и Евгении Грудевой из Ливен, а также Веронике Васильевой из Орловской ДХШ № 2.

Ну и, конечно, самые старшие, к которым у жюри были самые серьёзные требования. Первое место тут решили не присуждать, зато вторых дали три, а третьих — сразу четыре. Вот имена этих семи лауреатов (названия учебных заведений даны в сокращении): Даниил Малютин (ДХШ—Ливны), Елена Котова (Орловская ДХШ № 2), Елена Сидорова (школа искусств и народных ремёсел), Анна Тарасова (Ливны), Александра Азарова (Новодеревеньковская ДШИ), Марина Воробьева (Ливенская районная ДШИ) и Дмитрий Бунтавский (Дмитровская ДШИ).

Пройдёт совсем немного времени, и, возможно, эти ребята пополнят ряды студентов Орловского художучилища. Ведь многие из лауреатов прошлых олимпиад продолжают здесь учёбу. Например, Александра Мордовина, завоевавшая в прошлом году первое место по станковой композиции и сейчас осваивающая на первом курсе училища искусство дизайнера. Как и Антон Бутенко, первокурсник отделения живописи.

Другие лауреаты олимпиад поступают на худграф ОГУ, на отделение дизайна ОрёлГТУ, другие профильные отделения. Олимпиады достигают своей цели: выявляют таланты и дают им дальнейшую путёвку в жизнь.

Юрий ФИЛЬЧАКОВ.
Фото Андрея САШИНА.

Юля Калинина и Кристина Герасимова (обе из уже названной школы изобразительных искусств и народных ремёсел).

Дипломы за третьи места были вручены Наташе Семичевой и Евгении Грудевой из Ливен, а также Веронике Васильевой из Орловской ДХШ № 2.

Ну и, конечно, самые старшие, к которым у жюри были самые серьёзные требования. Первое место тут решили не присуждать, зато вторых дали три, а третьих — сразу четыре. Вот имена этих семи лауреатов (названия учебных заведений даны в сокращении): Даниил Малютин (ДХШ—Ливны), Елена Котова (Орловская ДХШ № 2), Елена Сидорова (школа искусств и народных ремёсел), Анна Тарасова (Ливны), Александра Азарова (Новодеревеньковская ДШИ), Марина Воробьева (Ливенская районная ДШИ) и Дмитрий Бунтавский (Дмитровская ДШИ).

Пройдёт совсем немного времени, и, возможно, эти ребята пополнят ряды студентов Орловского художучилища. Ведь многие из лауреатов прошлых олимпиад продолжают здесь учёбу. Например, Александра Мордовина, завоевавшая в прошлом году первое место по станковой композиции и сейчас осваивающая на первом курсе училища искусство дизайнера. Как и Антон Бутенко, первокурсник отделения живописи.

Другие лауреаты олимпиад поступают на худграф ОГУ, на отделение дизайна ОрёлГТУ, другие профильные отделения. Олимпиады достигают своей цели: выявляют таланты и дают им дальнейшую путёвку в жизнь.

Юрий ФИЛЬЧАКОВ.
Фото Андрея САШИНА.

Юля Калинина и Кристина Герасимова (обе из уже названной школы изобразительных искусств и народных ремёсел).

Дипломы за третьи места были вручены Наташе Семичевой и Евгении Грудевой из Ливен, а также Веронике Васильевой из Орловской ДХШ № 2.

Ну и, конечно, самые старшие, к которым у жюри были самые серьёзные требования. Первое место тут решили не присуждать, зато вторых дали три, а третьих — сразу четыре. Вот имена этих семи лауреатов (названия учебных заведений даны в сокращении): Даниил Малютин (ДХШ—Ливны), Елена Котова (Орловская ДХШ № 2), Елена Сидорова (школа искусств и народных ремёсел), Анна Тарасова (Ливны), Александра Азарова (Новодеревеньковская ДШИ), Марина Воробьева (Ливенская районная ДШИ) и Дмитрий Бунтавский (Дмитровская ДШИ).

Пройдёт совсем немного времени, и, возможно, эти ребята пополнят ряды студентов Орловского художучилища. Ведь многие из лауреатов прошлых олимпиад продолжают здесь учёбу. Например, Александра Мордовина, завоевавшая в прошлом году первое место по станковой композиции и сейчас осваивающая на первом курсе училища искусство дизайнера. Как и Антон Бутенко, первокурсник отделения живописи.

Другие лауреаты олимпиад поступают на худграф ОГУ, на отделение дизайна ОрёлГТУ, другие профильные отделения. Олимпиады достигают своей цели: выявляют таланты и дают им дальнейшую путёвку в жизнь.

Юрий ФИЛЬЧАКОВ.
Фото Андрея САШИНА.

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

Будущее — за вольерами

Вольерное хозяйство — дело в России одновременно и новое, и старое. Новое, — потому что именно сейчас для большинства охотничьих хозяйств Европейской части России стало очевидным, что без вольерного разведения и выращивания охотничьим животным попросту не выжить. А старое — потому что опыт ведения вольеров в нашей стране накопился уже не один десяток лет в разных формах, одними из наиболее известных проявлений которых стали лосиные фермы и пантовые хозяйства.

Сегодня в России законодательство, увы, никак не стимулирует развитие вольерных хозяйств. И слишком многое зависит от отношения администраций субъектов Федерации и руководства региональных служб Россельхознадзора к этому перспективному для охотничьего хозяйства страны и сохранения ее биоразнообразия делу.

Отсюда с созданием вольерных хозяйств в нашей стране немало проблем. Связаны они не с объективными трудностями, а с некорректной нормативной базой, которой заняться никто почему-то не торопится. Например, у нас до сих пор нет положений о порядке выдачи лицензий на содержание и разведение объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, в полувольных условиях и в искусственно созданной среде обитания. Но все же есть определенность с тем, кто такую лицензию должен выдавать. В соответствии с Законом «О животном мире» и положением о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору последняя, точнее, ее территориальные органы, и должна этим заниматься.

Задача у территориальных органов непростая, сродни сказочной: выдать то, не знаю что. Тем не менее они находят в законодательных и подзаконных актах положения, на которые можно опираться при желании выдать такую лицензию.

Прежде всего это статья 20 упомянутого закона, которая называется «Государственная экологическая экспертиза». В соответствии с ней проекты планируемых загонов и вольеров для животных должны подвергаться обязательной экологической экспертизе с позиции их влияния на объекты животного мира и среду их обитания. В том же законе статья 26 «Содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания» определяет основные требования к юридическим и физическим лицам, планирующим заниматься содержанием и разведением объектов животного мира. Есть еще и приказы Министерства природных ресурсов РФ от 27.07.05 г. №№ 211 и 212, определяющие особенности использования участков лесного фонда для содержания и разведения объектов животного мира как вида побочного лесопользования, а также утвердившие порядок пользования участками лесного фонда для нужд охотничьего хозяйства.

Орловская область оказалась одной из немногих в российском Черноземье, где облеченные властью люди поняли, что одними запретами на охоту мало чего полезного для населения животного мира региона добьешься. И если нет возможности у государственных структур оказать материальную помощь инициаторам вольерного хозяйства, то можно оказать ее, помогая их развитию организационно.

Так, позитивное отношение администрации Орловской области и руководства отделения Россельхознадзора к полному делу региона делу решило вопрос в пользу существ-

национального парка «Орловское Полесье» у поселка Жудры на площади 70 га обитало около двухсот годов пятилетних оленей; по полсотни зверей — в природном парке «Нарышкинский» Урицкого района на площади 43 га и в природном парке «Столбецкий» Покровского района на площади 10 га. В Болховском районе ОАО «Орелстрой» имеет охотничье хозяйство, где в вольере на 9 га содержится кабан и в вольере на 40 га — несколько козлов и два десятка оленей.

Решили на местном уровне и проблему с экологической экспертизой. При управлении создано ФГУ «Орловский референтный центр», которое выдает заключения на проекты внутрихозяйственного охотхозяйства. Но для этого проводится ряд исследований по оценке влияния на окружающую среду планируемых к содержанию или уже имеющих в вольере животных, анализ (в том числе и радиологический) проб грунта, травы, подкормки, воды из открытых водоемов, биологических проб от объектов животного мира.

Наша задача, — говорит руководитель Орловского (а теперь еще и Курского) Россельхознадзора Евгений Дубровин, — сделать область богатой охотничьими животными. А для этого не нужно завозить начинающего охотпользователя избыточными требованиями. Надо дать ему встать на ноги, начать зарабатывать средства, а когда это произойдет — добывать от него выполнения всего объема требований нормативов.

В любом деле не обходится без ошибок и пресловутого человеческого фактора, но о результате следует судить не по эмоциям и амбициям, а по «сухому» остатку. Такого размаха вольерного хозяйства, как в Орловской области, не встретишь в прочих регионах. И хотя о пересыщении орловских угодий зверьем говорить пока рано, тенденция уже намечается.

И еще: за последние два месяца еще один крупный вольер площадью 203 гектара сделан в Хотынецком районе. Новый охотпользователь — ОАО «Орелоблэнерго» — планирует вести здесь охотничье хозяйство по современным технологиям.

По материалам журнала «САФАРИ» (№ 2, 2008 г.).



Новая харьковская драма

В прошедшие выходные на сцене театра «Свободное пространство» в рамках фестиваля искусств «Звезды над Окой» прошли гастроли харьковского «Театра 19». Харьковчане привезли в Орел два спектакля: по пьесам современных драматургов В. Жеребцова «Чмо» и Мэррея Шизгала «Любофь».



О, СВЯТАЯ ПРОСТОТА!

Действие спектакля «Чмо» происходит в казахстанских степях неподалеку от Байконура. В подсобное хозяйство воинской части, где выращивают свиней, присылают на перевоспитание городского мальчика-интеллектуала, скрипача (Юрий Николаенко).

Его пытается перевоспитать единственный обитающий здесь прапорщик Хруст (Сергей Савлук), которому осталось служить два месяца. Несмотря на совсем не смешную тему и печальный финал, весь спектакль проходил под непрекращающийся смех зрителей. Молодые актеры пленяли своей органичностью, пластичностью и необыкновенным обаянием. Очень интересно изображались в спектакле пресловутые свиньи, за которыми ухаживали солдаты: под апокалиптическую музыку на сцену выползали актеры в противогазах со свиными ушами и... жрали из корыта, занимались продолжением рода, валялись в грязи. Все это выглядело как пародия на жизнепротекание алчных, грубых, ненасытных людей. Вот такую коробящую душу параллель провел режиссер Игорь Ладенко.

Вдумчиво и глубоко проведена в спектакле тема веры. Мальчик-интеллигент верит в Бога и не хочет вступать в комсомол, но, когда дело касается спасения жизни товарища, он готов формально отречься от веры. Как же так, говорит ему деревенский малолетний Хруст, ведь люди раньше за веру на костер шли?! И слышит такой ответ: «Мой Бог меня поймет. Каждый верит в такого Бога, который его понимает...» Чистота и

искренность городского парнишки перевоспитывают и злобного, вечно орущего сержанта (Сергей Лиустунов), и распутную буфетчицу Аньку (Наталья Иванская).

Внутреннее состояние персонажей передавалось зрителю интересным режиссерским приемом: герой забывался в раздумьях, а его грезы и мысли воплощались на сцене в расплывчатой, но очень образной композиции (как бывает обычно в сновидениях).

Нестандартно был размещен реквизит: чайник, ведро, кружки, которыми пользовались герои, подвешены над сценой на крючках. Таким образом был достигнут так называемый эффект наезда камеры: каждый предмет обстановки подавался как бы отдельным крупным планом — на театральной сцене зритель видел картину, которая возможна только в кинофильме. Декораций как таковых не

было вообще. Железный ящик для реквизита путем передвижения и переставки превращался то в постель, то в стол, а в финале, накрытый фартуками для уборки свиней хлевом, он символизировал смерть главных героев. Кусок белого толя, свисающий с потолка и стелющийся по полу, тоже радикально менял свое предназначение: он был и скартерью, и... навозом в хлеву, который ежедневно убирали солдаты. Лаконичность сценографии позволяла сосредоточиться на смысловом содержании сцен. Стоит отметить, что оформлением спектакля наряду с художником-постановщиком Екатериной Колесниченко занимался и сам режиссер Игорь Ладенко.

Всё в спектакле, как и сами актеры, было свежо и молодо, искренне и в то же время мудро. Никакой рутинности и сценических штампов. В последнее время многие театры хотят привлечь

внимание зрителей каким-то немалым авангардом, а попросту говоря, бездарным эпатажем. Молодой «Театр 19» далек от всего этого — ребята просто талантливы и обаятельны. Как сказал режиссер театра Игорь Ладенко: «Я не понимаю, что такое модная сейчас «новая драма». Есть просто пьесы современных драматургов».

внимание зрителей каким-то немалым авангардом, а попросту говоря, бездарным эпатажем. Молодой «Театр 19» далек от всего этого — ребята просто талантливы и обаятельны. Как сказал режиссер театра Игорь Ладенко: «Я не понимаю, что такое модная сейчас «новая драма». Есть просто пьесы современных драматургов».

ЧТО ИМЕЕМ — НЕ ХРАНИМ, ПОТЕРЯВШИ — ПЛАЧЕМ...

Следующий спектакль «Театра 19» собрал целый зал, зрители сидели даже на приставных креслах. Причина этого ажиотажного интереса несколько: во-первых, спектакль поставлен по нашумевшей пьесе Мэррея Шизгала «Любофь», во-вторых, главную роль в спектакле исполнял Сергей Бабкин, который известен как участник популярной харьковской группы «Пятница».

В спектакле заняты всего три человека. Это любовный треугольник, но весьма своеобразный. Составительный фантоновый Милт (Сергей Лиустунов), разлюбив жену, знакомит ее со своим другом-однокашником, чтобы спровоцировать развод. Однокашник Гарри (Сергей Бабкин) — большой оригинал: это полусомнамбушский, полусливающийся чужак в джинсовых лохмотьях, бродящий по городу со связкой книг и гитарой за плечом. Все получается, как задумал Милт: его супруга Эллен (Наталья Иванская) увлекается Гарри на почве их общей любви к фламенко, а Милт уходит жить к любовнице. Но в итоге оказывается, что Милт не может жить без Эллен, а она — без него. Вот такие странности любви.

Несмотря на лирический подтекст, это была блестящая буффонада в исполнении ярких, гротесковых, характерных артистов. Зал хохотал до упаду от одного только вида Гарри в исполнении Сергея Бабкина. Чего он только не вытворял! С изумительной ловкостью ползал по сцене, легко и совершенно бесшумно падал навзничь... Чтобы изобразить инфантильно-романтического, вечно страдающего от своей беспомощности Гарри, Сергей Бабкин искусно менял тональность голоса, внезапно переходя с визгливо-писякящего тона в колоратурный баритон. Артист-музыкант очень забавно выражал любовь к фламенко: бряцая на гитаре... без струн, он заменял инструмент собственным голосом, изображая известную испанскую мелодию и при этом гарцуя по сцене в рваных кедах.

Отдельно стоит отметить работу художника по костюмам Екатерины Колесниченко. Не бросаясь в глаза пышностью и богатыми тканями, костюмы точно выражали сущность героя, заворачивая зрителя утонченной стильностью и вкусом. Кроме того, костюмы тоже играли: так, в первом акте строгая и зауная Эллен входит в гламурную леопардовую комбинезончик (правда, с умиротворенной апатичностью... сзади, что говорит о ее неосознанной экстравагантности), а чуть позже, став женой Гарри, она выпархивает на сцену в детском розово-зеленом платьице с рюшечками, дабы показать бывшему мужу Милту, как она якобы счастлива.

Эллен в исполнении Натальи Иванской вызвала бурное зрительское одобрение. При этом артистка не думала, как она выглядит со сцены — она смешила народ своей непосредственностью, не боясь быть нелепой. Их танец любви с Гарри вызвал у публики безудержный смех: Эллен угловато и бессмысленно размахивала длинными руками и ногами, обтянутыми элегантным леопардовым комбинезончиком, а Гарри в джинсовом плаще фигурно носился по сцене, визжа от радости.

Все закончилось хорошо (хотя Милт и Эллен начали ссориться буквально сразу же после примирения). Думаю, посмотрев спектакль, многие люди осознали, что не стоит бросаться тем, что имеешь — нужно учиться ценить близких, любящих тебя людей.

...Зрители выходили из зала с абсолютно счастливыми лицами. Харьковский «Театр 19» стал для них глотком свежего, здорового воздуха. Надеемся, что «Театр 19» посетит наш город еще не раз.

Марьяна МИЩЕНКО.
Фото Сергея МОКРОУСОВА.

СПРАВКА

В 2000 году в стенах театрального отделения Харьковского института искусств образовалась сплоченная группа единомышленников — студентов-актеров и режиссера Игоря Ладенко. 19 июня 2000 года зрители увидели первое детище группы — спектакль «Эмигранты» по С. Мрожеку. Этот день стал днем рождения «Театра 19». Сейчас небольшой камерный театр на шести мест собирает полные залы, а билеты на его спектакли нужно покупать заранее.

«Театр 19» — победитель Всеукраинского фестиваля современного искусства «Культурные герои XXI века» со спектаклем «Павел I», областного молодежного фестиваля «Театрон» в номинациях за лучшую режиссуру и лучшую мужскую роль (артист С. Бабкин — Павел I) в спектакле «Павел I», обладатель Гран-при и

главного приза альтернативного жюри 2-го Всеукраинского фестиваля «Театрон» за спектакль «Хулия славлю!», победитель Всеукраинского конкурса «СТАРТ», VII Международного театрального фестиваля «Добрый театр-2004» в номинациях за лучшую мужскую роль (артист С. Бабкин — роль XX в спектакле «Эмигранты») и за лучшее музыкальное оформление (спектакль «Хулия славлю!»), С. Бабкин, дипломант III Международного театрального фестиваля «Одесса-Интертеатр-2004» и VI Международного театрального фестиваля «Мельпомена Таврии». Важным этапом и большой честью для театра было участие в XI Международном театральном фестивале-лаборатории «Мистецьке Березилля. Лидеры», в рамках которого была показана полная ретроспектива спектаклей театра.